

Dopage et sanctions - Mexico 1968

@ Contrôles antidopage

Les **JO** de **1968** (hiver & été) ont été les premiers pour lesquels les organisateurs ont procédé à des tests antidopage.

A **Mexico**, 668 sportifs (soit environ 10% des participants) ont été testés et seul un médaillé de bronze suédois pratiquant le Pentathlon moderne a été reconnu positif. Il n'y a donc eu aucun cas en Athlétisme.

A l'époque des **JO** de **Mexico** les athlètes contrôlés par un prélèvement sanguin ou urinaire et reconnus coupables d'utilisation de substances prohibées (**Amphétamines, Cocaïne, Cannabis** et **Stéroïdes anabolisants** mais aussi **Alcool**) risquaient 2 types de sanctions :

- Celles relevant du **CIO** dont le règlement en la matière stipulait une disqualification matérialisée par un déclassement de l'athlète dopé ainsi qu'un retrait de médaille. La condamnation d'un concurrent pour l'usage de drogue entraînait aussi la disqualification et le déclassement de toute l'équipe d'un Relais à laquelle il appartenait.
- Celles relevant de la **FIAA** dont l'Article **144** (concernant le dopage) du règlement régissant l'Athlétisme dans les compétitions internationales (y compris les **JO**) prévoyait que tout concurrent reconnu coupable d'avoir consommé des substances interdites devait être suspendu de toute compétition pendant une période prescrite par le Conseil de la **FIAA**. La durée des suspensions était donc décidée au cas par cas.

@ Tommie **SMITH** & John **CARLOS** (Etats-Unis)

En Octobre **1967**, ces 2 athlètes Noirs américains ont participé à la fondation de l'Olympic Project for Human Rights (**OPHR**, Projet olympique pour les droits de l'homme). Dans la droite ligne du Mouvement général américain pour les droits civiques très virulent dans les années **60**, l'**OPHR** avait pour but de protester contre la ségrégation raciale aux **États-Unis** et le racisme dans le sport en général.

La plupart des membres de l'**OPHR** était des athlètes afro-américains ou des dirigeants communautaires qui plaidaient en faveur du boycottage par les Noirs des **JO** de **1968** à **Mexico**. Mais après un vote des athlètes noirs sur ce sujet lors du premier tour des sélections olympiques américaines en Athlétisme à **Los Angeles** fin Juin **1968**, la non participation a été rejetée.

SMITH et **CARLOS** ont terminé respectivement 1^e et 3^e du 200m des **JO** de **Mexico** en 19"8 (Record du Monde) et 20"0 le **16** Octobre.

Après la remise des médailles, sur le podium, durant l'exécution de leur hymne, les 2 Américains, tête baissée, en chaussettes et portant le badge de l'**OPHR**, ont levé un poing ganté de noir. Ils voulaient par leur attitude irrévérencieuse attirer opportunément l'attention internationale sur la situation des Noirs aux Etats-Unis et dénoncer la pauvreté et la ségrégation dont ils étaient victimes.

Dans un premier temps le Comité olympique américain s'est borné à exprimer, dans un communiqué adressé au **CIO**, au Comité olympique Mexicain et au peuple mexicain, " ses regrets pour la conduite injurieuse de deux membres de son équipe qui n'ont pas respecté les traditions olympiques pendant la cérémonie protocolaire du **16** octobre ".

Mais sous la pression du **CIO** et plus particulièrement de son président, Avery **BRUNDAGE** (Etats-Unis), le Comité olympique américain après de nombreuses et longues délibérations, a décidé de suspendre les deux champions le **17** Octobre.

En effet son président, Douglas **ROBY**, s'est rendu au village des athlètes et a signifié à **SMITH** et **CARLOS** qu'ils devaient quitter leur délégation dans les 48 heures. Ils ont donc été exclus des **JO** mais on ne leur a pas repris leur médaille et ils n'ont pas été déclassés de leur épreuve. Le président du Comité olympique américain a dit avoir reçu du **CIO** une menace de suspension contre toute l'équipe des **Etats-Unis** s'il ne prenait pas de sanction exemplaire.

Ainsi **SMITH** et **CARLOS** n'ont pas été directement sanctionnés par le **CIO** mais, accusés d'avoir troublé le bon déroulement des **JO** par leur comportement, l'instance internationale olympique pouvait s'appuyer sur 2 articles de son règlement qu'on pourrait considérer comme ayant été enfreints :

- L'Article **34** stipulait qu'aucune publicité commerciale n'était permise sur l'équipement vestimentaire utilisé lors des Jeux par les concurrents. En fait, rien ne pouvait être porté sur les vêtements des concurrents ou des officiels à l'exception du drapeau national ou de l'emblème du Comité National Olympique, celui-ci devant obtenir l'approbation du **CIO**. Or les 2 Américains portaient sur le podium le badge de l'**OPHR** et avaient posé sur leur marche une de leurs chaussures de sport, celles-là même considérées comme non réglementaires par la **FIAA** et dont on les a accusés de faire la promotion.

- L'Article **58** précisait que pendant que l'hymne national du vainqueur était joué lors de la cérémonie des médailles, les concurrents sur le podium devaient faire face aux drapeaux. Or les 2 Américains étaient tête baissée.

Enfin le 2^e du 200m olympique, l'Australien Peter **NORMAN**, s'est solidarisé avec **SMITH** et **CARLOS** en portant le même badge sur le podium et conséquemment a reçu un avertissement des dirigeants de l'équipe olympique australienne.

A noter que le **18** Octobre les Américains Lee **EVANS**, Larry **JAMES** et Ronald **FREEMAN** ont réalisé le triplé sur 400m et sont montés sur leur podium coiffés du béret des Black Panthers et en levant le poing. Mais ensuite ils ont enlevé leur couvre-chef et ont eu un comportement respectueux pendant que le drapeau était hissé et l'hymne national joué. Ils ont réédité cette attitude 2 jours plus tard après leur victoire avec Vincent **MATTHEWS** dans le Relais 4x400m et n'ont pas été inquiétés.